



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/20-01/87**  
**URBROJ: 2167/01-07-20-2**

**ZAPISNIK**

*s 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 30. rujna 2020. godine*

*Poreč - Parenzo, 30.09.2020.*

## ZAPISNIK

s 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u srijedu 30. rujna 2020. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o. Poreč, **Tihana Mikulčić**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Ajna Temimović**, viša savjetnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

– –

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne.

Naglasio je da je sjednica sazvana sukladno odredbama Odluke o nužnim mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 („Narodne novine“ broj 51/20, 54/20, 55/20, 56/20, 59/20, 63/20 i 67/20), Odluke o nužnoj mjeri obaveznog korištenja maski za lice ili medicinskih maski za vrijeme proglašene epidemije bolesti COVID- 19 („Narodne novine“ broj 80/20 i 81/20) i Preporuka Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo za sprječavanje zaraze bolešću COVID-19, kako prilagoditi svakodnevni život u Hrvatskoj – dodatne upute za pojedince, kolektive i poslodavce od 25.06.2020. godine, te drugih važećih odluka i preporuka u vrijeme održavanja sjednice.

Javnost sjednice osigurana je svim ostalim propisanim i raspoloživim sredstvima, kao što je prijenos u živo na internetskim stranicama i davanjem naknadnih priopćenja.

Nakon toga je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Gordana Šušljik, 3. Zoran Zulijani, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco 7. Dean Pauletić, 8. Dejvid Lakošeljac 9. Zoran Rabar, 10. Goran Gašparac, 11. Vladimir Sladonja, 12. Maurizio Zennaro, 13. Dražen Prgić, 14. Mario Ritoša**

Odsutni su vijećnici: 1. Dolores Ghersinich, 2. Emanuel Rudan, i 3. Idris Sulejmani.

*(Napomena: vijećnik Idris Sulejmani naknadno su se priključio radu sjednice)*

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijede na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Napomenuo je da je ovaj prijedlog dnevnog reda dopunjen u odnosu na prethodni s dvije nove točke iz razloga što je dosadašnji član Gradskog vijeća Slavko Fornažar podnio zahtjev za mirovanje mandata, te će ga za vrijeme mirovanja mandata zamjenjivati gospodin Vladimir Sladonja, prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste.

Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen (14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova.), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća**
- 2. Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća**
- 3. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
- 4. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu**
- 5. Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo**
- 6. Odluka o prihvaćanju Izvješća o ugovoru o koncesiji i radu koncesionara za 2019. godinu**
- 7. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2019. godinu**
- 8. Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2019. godinu**
- 9. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. za 2019. godinu**
- 10. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“**
- 11. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“**

### **TOČKA 1.**

#### ***Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća***

***Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*** pročitao je Izvješće Mandatne komisije kojim je utvrđeno da je Slavko Fornažar, koji je izabran za člana Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo na izborima održanim 21. svibnja 2017. godine, putem gradske Pisarnice dana

23.9.2020. godine, dostavio predsjedniku Gradskog vijeća zahtjev kojim stavlja na mirovanje svoj mandat člana Gradskog vijeća iz osobnih razloga.

Sukladno odredbama Članka 79. Zakona o lokalnim izborima Mandatna komisija utvrđuje da s danom 23.9.2020. godine počinje mirovanje vijećničkog mandata Slavku Fornažaru, a prema dostavljenoj suglasnosti gradskih organizacija SDP-a i HNS-a zamijenit će ga Vladimir Sladonja, kao prvi sljedeći neizabrani kandidat s iste liste, koji s navedenim datumom započinje obavljanje vijećničke dužnosti.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je izvješće stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

## ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

*(Zaključak je priložen zapisniku i njegov je sastavni dio).*

—

Predsjednik Vijeća je konstatirao je da se radu sjednice priključio vijećnik **Idris Sulejmani**, tako da je u nastavku sjednice nazočno 15 od ukupno 17 vijećnika.

—

## TOČKA 2.

*Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća*

*Predsjednik Vijeća Adriano Jakus* je sukladno članku 7. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča pročitao tekst svečane prisege koji glasi:

**"PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST ČLANA GRADSKOG VIJEĆA OBNAŠATI SAVJESNO I ODGOVORNO I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA, POŠTOVATI PRAVNI POREDAK, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK GRADA POREČA-PARENZO, ISTARSKJE ŽUPANIJE I REPUBLIKE HRVATSKE."**

Nakon toga je, na poziv predsjednika Vijeća, vijećnik Vladimir Sladonja izgovorio riječ "PRISEŽEM", te vlastoručno potpisao tekst prisege.

*(Svečana prisega sastavni je dio priloga zapisnika)*

## TOČKA 3.

*Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije*

**1. Vladimir Sladonja postavio je sljedeća pitanja:**

„ 1. Dana 07.06.2018. godine na sjednici Gradskog vijeća usvojena je Odluka o donošenju programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike

*Hrvatske na području Grada Poreča. Na istoj se sjednici, iz razloga primjedbi na program, donosi i Zaključak o izmjenama i dopunama navedenog programa radi efikasnije provedbe istog. Osnovom navedenog zaključka, gradonačelnik raspisuje Javni poziv za iskazivanje interesa zainteresiranih ponuditelja za korištenje zemljišta u vlasništvu RH i to sa vremenskim odmakom od 6 mjeseci od dana održavanja sjednice Gradskog vijeća. Da stvar bude još gora, navodim podatak kako je od dana završetka javnog poziva prošlo punih 20 mjeseci, a od nacрта prijedloga izmjena i dopuna Programa ni traga ni glasa. Imajući na umu kako navedeni Program treba proći zakonsku proceduru u smislu javnog uvida te proceduru donošenja na Gradskom vijeću, dolazimo do zaključka kako će izvršnoj vlasti biti potrebno više od dvije i pol godine da navedeni Program u svom suštinskom dijelu bude predstavljao osnovu za raspisivanje natječajnog postupka zakupa zemljišta u vlasništvu RH. To je ni manje ni više nego 5 godina od definiranja strateškog cilja, ponavljam 2 i pol godine od donošenja Programa, sve na današnji dan.*

*Moje pitanje glasi u kojoj je fazi izrada predmetnih izmjena i dopuna, dajte nam rokove za raspisivanje natječaja?*

*2. Dana 05.07.2018. godine na sjednici Gradskog vijeća usvojena je Odluka o izradi izmjena i dopuna PPU Grada Poreča. U glavi X. predmetne Odluke koja se odnosi na rokove za izradu i dopunu Prostornog plana, u određenom se trenutku navodi i potreba izrade Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Plana. Imajući na umu kako je poštujući proceduru potrebno provesti utvrđivanje navedenog prijedloga kao osnove za objavu Javne rasprave to ide i pitanje da li je Gradu kao naručitelju od strane izrađivača plana dostavljen prije navedeni Nacrt prijedloga izmjena i dopuna plana odnosno, kada zainteresirane stranke mogu očekivati objavu u svezi početka rasprave?*

*3. Dana 02.05.2020. godine stupio je na snagu Zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu. Budući da se npr. u članku 6. istog Zakona u jednom dijelu određuje i uređuje uloga Grada kao provedbenog čimbenika zakonskih odredbi, postavljam pitanje - što Grad Poreč čini tj. koje operativne radnje poduzima u svezi provedbe odrednica navedenog Zakona?"*

*(Napomena: Vijećničko pitanje pod br.3 upućeno je Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom, dopisom KLASA: 011-01/20-01/91, URBROJ: 2167/01-07-20-1)*

**Pročelnik Đulijano Petrović**, odgovarajući na prvo pitanje potvrdio je da je postupak izmjena i dopuna Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH na području Grada Poreča u tijeku, te da je u provedenom postupku prikupljeno nešto manje od 500 katastarskih čestica za koje je iskazan interes. Čeka se još očitovanje Hrvatskih šuma, nakon čega bi, u periodu od oko mjesec dana, prijedlog Programa trebao biti upućen na javni uvid. Po odrađenom javnom uvidu prijedlog Programa bit će proslijeđen u redovnu proceduru prema Gradonačelniku i na suglasnost nadležnom Ministarstvu. Nakon toga će biti moguće započeti sa raspolaganjem tim zemljištem.

**Pročelnik Damir Hrvatin**, odgovarajući na drugo pitanje potvrdio je da je da su odluke o izradi izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a grada Poreča donijete još 2018. godine. Na dosadašnji tijek izrade planova značajno je utjecao ogroman broj zahtjeva za proširenje granica građevinskog područja, koji i dalje pristižu. Naglasio je da je dosad pristiglo oko 1500 zahtjeva. Drugi element koji je utjecao na izradu planova je pandemija COVID-a koja je dodatno usporavala proceduru, tako da u jednom periodu nije bilo moguće održavati ni radne

sastanke s izrađivačima odnosno javno pravnim tijelima. S obzirom na te činjenice, izrada nacрта prijedloga planova trenutno je u završnoj fazi i procjenjuje se da će do kraja godine za oba plana biti objavljena javna rasprava. Iako se javna rasprava može odraditi online ili putem interneta, smatra se da su to izuzetno važni dokumenti tako da ne bi bilo radit javnu raspravu bez klasičnih javnih izlaganja. Intencija je da se oba plana do kraja godine pošalju na javnu raspravu, a javnost će o tome biti obavještavana ovisno o razvoju situacije oko pandemije.

**2. Maurizio Zennaro**, prije iznošenja svojih prijedloga obratio se predsjedniku Vijeća s upitom što je sa zapisnikom s 30. sjednice Gradskog vijeća budući da je na zadnjoj sjednici rečeno da će ići na dodatnu doradu i ponovno na verifikaciju, a nema ga u predloženom dnevnom redu?

Na prijedlog predsjednika Vijeća na upit je odgovorio **Jelovac Božo**. Podsjetio je vijećnika kako je bilo dogovoreno da će doći preslušati tonski zapis spornog dijela sjednice kako ne bi bilo daljnjih nesporazuma, ali se pozivu nije odazvao. Iznio je da je zapisnik doraden na način kako se zapisnici Gradskog vijeća izrađuju i to na temelju ponovno preslušanog tonskog zapisa, te je vijećniku ponovio poziv na preslušavanje snimke i usporedbu s navodima u zapisniku, koji će nakon usklađivanja biti dostavljen Vijeću na verifikaciju.

**Maurizio Zennaro** zahvalio se na pozivu rekavši kako neće uzaludno trošiti vrijeme jer je snimku već preslušao i u pisanom obliku izvukao sve što je gospodin Laković rekao. Budući da je snimka javna rekao je da je mogu poslušati i građani.

**Božo Jelovac**, napomenuo je da je naknadnom usporedbom tonskog zapisa i vijećnikovog dostavljenog pisanog izvotka dijela diskusije utvrđeno da se isti ne poklapaju, tako da će u zapisniku biti navedeno točno ono što se nalazi na snimci.

**Maurizio Zennaro**, rekao je da će se to još vidjeti i utvrditi, te je nastavio svoje izlaganje podsjetivši da je na prošloj sjednici dostavio predsjedniku Vijeća jedno otvoreno pismo koje je bilo upućeno i članovima Nadzornog odbora Usluge Poreč, od kojih četvorica sjede u ovom Gradskom vijeću kao vijećnici i jedan kao dužnosnik. „*Ne iznenađuje me što mi niste odgovorili jer znamo kako funkcionirate po tom pitanju, ali ako ništa drugo mogli ste odgovoriti građanima Grada Poreča. Ako se pozivate na članak 66. Odluke o načinu prikupljanja i zbrinjavanja komunalnog otpada, onda vam kažem da taj članak ne sadržava odredbu o onih pet mjeseci koju je gospodin Laković izmislio. Zbog građanske odgovornosti i demokratske kulture očekivao sam sa strane članova Nadzornog odbora, ako ništa drugo, da odgovore na otvoreno pismo, da demantiraju i kažu ono što je, jer ovakva šutnja ne priliči ničemu. Tu se u biti pojavljuje jedan novi problem koji je u našem gradu prisutan već trideset godina, a to je da su sva upravljačka tijela Grada u 100%-tnoj kontroli IDS-a. S niti 20% glasačkog tijela imate apsolutnu kontrolu nad svim onim što se dešava unutar gradskih institucija i to nije dobro. Tu morate napraviti jedan iskorak i uključiti druge građane, druge političke opcije u upravljanju Gradom i zato vam se dešava ovo što se dešava sa primjerom Usluge jer se možete zamjeriti zbog toga što ste članovi iste stranke i time smo dobili ono što imamo.*”

Iznio je sljedeće prijedloge za Gradonačelnika Lorisa Peršurića:

„**I.** Svima je poznato gradonačelnice da odlazite i nadgledate investicije koje se trenutno provode na području Grada Poreča. To podržavam i trebate imati neposredan uvid

*u stanje na terenu. To je bitno i važno jer neposredno opažanje daje uvijek preciznu sliku stanja na terenu.*

*Ne znam da li ste bili na našem Autobusnom kolodvoru, za koji teško možemo reći da se i zove tim nazivom. Tamo se sve raspada, opada i što je najvažnije sramoti naš Grad i zato vas molim da otidete i tamo na uvid, kako bi se uvjerali u kakvom je stanju kolodvor.*

*2. O Peškero i njenoj namjeni već se raspravljalo na ovom Vijeću. Pitanje prostornog uređenja Peškere bilo je postavljeno već na samom početku ovog saziva Vijeća. Tada je na vijećničko pitanje odgovorio pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Damir Hrvatin.*

*Danas o uređenju Peškere kruže razne priče, od prodaje tog zemljišta pa do gradnje nekih luksuzni stambenih blokova koji bi se mogli tržišno vrlo dobro unovčiti. Ne znam da li je to istina, čak i sumnjam da je istinito, ali kruže razne priče, što je i normalno jer u nedostatku službenih informacija građani mogu samo nagađati i upotrijebiti maštu.*

*Zanima me da li je izrađeno i prihvaćeno idejno rješenje za prostor obuhvata? Postoji li konačna verzija novog prostornog razvoja i valorizacije Peškere?*

*Peškera je lokacijski, povijesno, sentimentalno i strategijski uvijek bila važna, a vrlo važna je i za budući razvoj i identitet grada. Uvjeren sam da smo svi svjesni lokacijske važnosti i bitnosti Peškere kao i sentimentalne sprege Porečana s tim prostorom. Iz tih razloga predlažem gradonačelniku da u taj projekt aktivno uključite građane i to upravo u ovoj ranoj fazi. Upotrijebimo i tu nad standard i nemojmo robovati procedurom. Dozvolite da građani iznose svoja mišljenja.*

*3. Poznato je da je nedavno, nakon 20. i više godina pregovaranja i dogovaranja , donesen Zakon o neprocijenjenom turističkom zemljištu i da su tim Zakonom utvrđeni rokovi do kada lokalna zajednica može podnijeti zahtjev za povrat tog neprocijenjenog turističkog zemljišta u vlasništvo lokalne zajednice.*

*Za neke pravne stručnjake Zakon o neprocijenjenom turističkom zemljištu, poslije pogubnog Zakona o privatizaciji, dodatno će opljačkati i time osiromašiti hrvatske građane i JLS. Mogu samo ponoviti ono što je opće poznato i utvrđeno od strane Državne revizije, po kojoj su elaborati o privatizaciji društvenih poduzeća u 90% slučajeva sačinjeni protivno Zakonu o privatizaciji i ne bi bilo dobro da nam se opet dogodi ista greška i kod Zakona o neprocijenjenom turističkom zemljištu i da dozvolimo pljačku naše imovine.*

*Mnoge nekretnine (zemljišta) ušle su u kapital turističkih poduzeća Valamar i Plava laguna, usprkos činjenici da su samo bili korisnici tih nekretnina, poput kampova, zemljišta oko hotela koje ne predstavlja tehnološku cjelinu u procesu rada itd.. To zemljište koje ne može pripadati „našim“ turističkim firmama, samo je njima znanim putevima ušlo u njihov pretvorbeni kapital, a nije smjelo. Na mnoge nekretnine i zemljišta turistička su se poduzeća uknjižila kao vlasnici. Ta i takva imovina ne pripada njima nego građanima, odnosno lokalnoj zajednici ili u širem smislu našoj državi i naš je zadatak da spriječimo oduzimanje naše imovine.*

*Upravo zbog složenosti i važnosti ovog problema predlažem da se od svih predstavnika političkih opcija u Gradskom vijeću osnuje zajedničko tijelo, koje će biti uključeno i informirano o pripremi zahtjeva za povrat neprocijenjenog turističkog zemljišta u vlasništvu građana, odnosno Grada. Mišljenja sam da to nije stranačko, ni ideološko, niti svjetonazorsko pitanje i na njemu se ne bi smjeli dijeliti, nego upravo suprotno, djelovati zajedno u interesu svih građana jer se radi o našoj djedovini.*

*Zanima da li se o ovim prijedlozima možete očitovati i što smjerate raditi po tim pitanjima.”*

**Gradonačelnik Loris Peršurić** osvrnuvši se na iznesene prijedloge konstatirao je da na području gradu postoji nekoliko problematičnih lokacija koje često obilazi, a jedna od njih je i autobusni kolodvor, koji je zaista u izuzetno derutnom stanju. Tijekom protekle tri godine u više je navrata razgovarao najprije s predstavnicima bivšeg vlasnika kolodvora-riječkog Autotransa, a zatim i s predstavnikom sadašnjeg vlasnika-njemačke firme Arriva. U tim kontaktima stalno su davana nekakva obećanja da će pristupiti sanaciji kolodvora, a zadnje takvo obećanje o jednoj kvalitetnijoj sanaciji dano je nešto prije ove situacije s koronom, da bi nedugo nakon toga bila dobivena obavijest kako za sada nisu u mogućnosti pristupiti nikakvoj sanaciji. Bez obzira na nastalu situaciju, Grad će nastaviti s inzistiranjem prema vlasniku na obnovi kolodvora, pri čemu će koristiti sve zakonske mogućnosti da se to i realizira. Ujedno se nadovezao i na prijedlog vijećnika vezano za turističko zemljište, naglasivši da se situacija slična ovoj s Autotransom 90-tih godina desila i s Plavom lagunom i Rivierom. Naime u trenutku privatizacije autobusni kolodvor bio je u temeljnom kapitalu Autotransa, pa je tako cjelokupno zemljište postalo, nažalost, privatno vlasništvo. Slična situacija desila se i u susjednim gradovima Pazinu i Rovinju, gdje je Autotrans prodao svoje nekretnine. Izgleda da su nekretnine u Poreču vlasniku izuzetno atraktivne tako da ih za sada ne namjerava prodati. U dosadašnjim razgovorima išlo se u dva smjera, predlagalo se sanaciju kolodvora, koji ne priliči Poreču kao jednoj turističkoj perjanici, dok je drugi prijedlog bio zajedničko pristupanje izradi urbanističkog plana uređenja tog područja. Međutim, vlasnik nije iskazao gotovo nikakav interes za uključivanje u takve aktivnosti, uz ispriku kako sada nije vrijeme za takve poslove, da je firma otkupljena od strane Arrive i da još uvijek traje unutarnja reorganizacija itd. Zaključno je predložio da on kao Gradonačelnik zajedno sa Gradskim vijećem uputi dopis vlasniku kolodvora kojim bi se ponovno iniciralo pokretanje aktivnosti sanacije sadašnjeg nepriličnog i derutnog stanja, a nakon toga i jednu potpunu rekonstrukciju kolodvora.

Vezano za prijedlog o urbanističkom planu uređenja Peškere detaljnije će odgovoriti pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša. Naglasio je da se jedan klasičan urbanistički plan uređenja može donijeti u razdoblju od četiri do šest mjeseci, a planu za ovakvo atraktivno područje potrebno je opreznije pristupiti. Zbog posebne osjetljivosti zone u javnim raspravama i javnim izlaganjima treba inzistirati na tzv. nadstandardnoj uključenosti građana Poreča. Predložio je da se u razgovore o rješenjima budu uključili i vijećnici kroz radne sastanke, kao što je to učinjeno prilikom donošenja plana uređenja gradske rive.

Predložio je da se na prijedlog oko tzv. turističkog zemljišta detaljnije osvrne pročelnik nadležnog upravnog odjela g. Petrović, naglasivši da se neće dozvoliti da se ponovi ono što se desilo 90-tih godina, kada je Grad Poreč, vjerojatno bespovratno, izgubio jako puno vrijednog zemljišta.

**Pročelnik Damir Hrvatin**, naglasio je kako je više puta za ovom govornicom rekao da je Peškera gradsko obiteljsko srebro i da se tom prostorno-urbanističkom planiranju tog područja treba pristupiti s posebnim oprezom. U najvećem dijelu se slaže s prijedlozima koje su iznijeli vijećnik Zennaro i Gradonačelnik, naglasivši kako se nije ni mislilo provesti klasičnu proceduru donošenja UPU-a, već se namjeravaju provesti prethodne rasprave i javna izlaganja. U suradnji s izrađivačem plana napravljena je Studija o koncepciji uređenja tog prostora. Studija još nije predstavljena, tj. o istoj se još nije raspravljalo na bilo kojem forumu, naglasivši da, ukoliko se negdje vode neke rasprave, onda one nemaju nikakve veze s Gradom ni nadležnim gradskim upravnim odjelima. Podsjetio je da su se u proračunu za ovu godinu planirala sredstva za izradu UPU-a Peškera u iznosu od 200 tisuća kuna, a namjera je bila da



se Studija prostora najprije javno objavi i javno raspravi putem okruglih stolova ili na neki drugi sličan način. Međutim, od toga se odustalo zbog nastale situacije s kovidom i taj je iznos rebalansom skinut iz proračuna za 2020., ali će se ponovno predložiti u proračunu za 2021. godinu. Čim okolnosti budu omogućavale bit će organiziran jedan vid javnog izlaganja i okrugli stol kao što je to urađeno i za neke druge programe npr. gradske rive, povijesne jezgre itd., jer se smatra da je to jedan korak prema raspravi i usuglašavanju programa uređenja koji bi bio podloga za izradu urbanističkog plana, koji će se onda kasnije raspraviti na javnoj raspravi kako je to uobičajeno. Namjera je da se izrada Plana pokrene do kraja saziva ovog Gradskog vijeća. Što se tiče razgovora o Planu, naglasio je da je zadnji razgovor imao sa predstavnicima jedriličarskog kluba, koji su imali određena pitanja vezano za razvoj sportova na vodi, što će sigurno biti jedan od elemenata u prethodnoj raspravi u koju će biti uključene i sportske institucije i klubovi sa područja grada Poreča.

**Maurizio Zennaro**, izrazio je zadovoljstvo dobivenim odgovorima. Obratio se predsjedniku Vijeća s primjedbom o kršenju Poslovnika o radu Gradskog vijeća budući da nije dobio obavijest da je otvoreno pismo koje je predao na prošloj sjednici Vijeća protokolirano i da će vijećnicima biti dostavljen odgovor.

**Predsjednik Adriano Jakus** rekao je da je otvoreno pismo bilo upućeno svima na koje se odnosilo, te je zamolio vijećnika da dozvoli da se nadležni pročelnik očituje na izneseni prijedlog.

**Pročelnik Đulijano Petrović**, složio se sa svime što je vijećnik naveo u svom prijedlogu vezano za novi Zakon o turističkom zemljištu, naglasivši da po donošenju Zakona nema nekih naročitih mogućnosti samoinicijativa i djelovanja. Zakon je propisao neka prekluzivna postupanja, što bi značilo da su i trgovačko društvo, jedinica lokalne samouprave, nadležno ministarstvo i nadležno tijelo za pretvorbu i privatizaciju, sudionici tog postupka. Zakonom su propisani rokovi, a prvi rok obvezuje trgovačko društvo da u roku od 270 dana od stupanja Zakona na snagu izradi geodetski elaborat u skladu s rješenjem o privatizaciji. Taj elaborat mora dobiti potvrdu usklađenosti od nadležnog tijela za pretvorbu i privatizaciju. Ukoliko trgovačko društvo to ne učini u zakonskom roku, nastupa jedinica lokalne samouprave i to radi umjesto njih ali u kraćem roku i to roku od narednih 180 dana u kojem se mora podnijeti zahtjev ministarstvu za donošenje rješenja da je to zemljište koje je ušlo u privatizaciju i da je u vlasništvu trgovačkog društva. Nakon toga slijedi jedan bitan postupak oko ishodovanja rješenja o utvrđivanju čestice nužne za normalno funkcioniranje, koja može biti veća ili manja od čestice koja je ušla u pretvorbu. Tu nastupa vrlo velika uloga jedinice lokalne samouprave, tako da će se gradonačelniku predložiti osnivanje jednog radnog tijela radi razmatranja mogućnosti interveniranja u smislu zadržavanja ili ne zadržavanja dijela zemljišta koje nije ušlo u pretvorbu a utvrđuje se kao nužni dio za funkcioniranje. Činjenica je da su rokovi koji su propisani za trgovačka društva i jedinice lokalne samouprave propisani točno do određenog datuma, dok rokovi za ministarstva i državna tijela nisu propisani, tako da postoji mogućnost da se upravo zbog tih nepropisanih rokova postupak može odugovlačiti. Što se tiče Grada Poreča, poduzet će se sve aktivnosti da se sačuva svo zemljište koje temeljem tog Zakona pripada Gradu.

**Maurizio Zennaro**, iako su njegovi prijedlozi podržani, primijetio je da nije dobio odgovor na pitanje hoće li se ići u pravcu osnivanja jednog nezavisnog tijela sastavljenog od različitih političkih opcija, koje će imati uvid u ono što se dešava i koje će biti redovno

informirano? Znamo da smo izgubili otok Sv. Nikola i ne smije se dozvoliti da se tako nešto ponovno desi.

**Predsjednik Adriano Jakus** odgovorio je da je u prethodnom izlaganju pročelnika istaknuta potreba osnivanja radnog tijela.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, potvrdio je potrebu osnivanja komisije ili povjerenstva u koje bi bili uključeni i gradski vijećnici. Što se tiče otoka Sv. Nikola, naglasio je kako je on samo još jedna „jako vrijedna kap u moru” svega što se nažalost desilo 90-tih godina, a što se sigurno neće ponoviti.

### **3. Goran Gašparac**, iznio je sljedeće prijedloge i pitanja:

*„ 1. Moja inicijativa je ustvari već prihvaćena kroz prethodno iznesene prijedloge, ali ću je ipak spomenuti prije iznošenja pitanja koje sam planirao postaviti. Inicijativa se tiče novog zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu, a o toj temi smo, kao SDP, pred dva mjeseca govorili i na našoj press konferenciji, kada smo pozvali Grad na suradnju, dali neke smjernice i otvorili tu temu u javnosti. O tome sam u prigodnim situacijama govorio i na ovom Vijeću, nudeći našu suradnju, koju konstantno nudimo, pa je želim naglasiti i danas kroz ovu inicijativu. U SDP-u se konstantno bavimo tom tematikom, neke smo stvari već pokrenuli, a obavili smo i neke razgovore. Prije tjedan dana uputio sam Gradu zahtjev za dostavu dokumentacije. Naime, laički gledano postoje tri vrste zemljišta, zemljište koje je nesporno u vlasništvu turističkih poduzeća dobiveno pretvorbom, zemljište koje se u zemljišnim knjigama još uvijek vodi kao zemljište u društvenom vlasništvu s pravom korištenja od strane turističkih poduzeća, a koje po novom zakonu neosporno treba pripasti JLS, odnosno državi u određenim situacijama. Treće zemljište je zemljište koje je negdje ušlo u neku vlasničku strukturu, nije ušlo u elaborat pretvorbe i za koje se možda vrijedi boriti. Naš posao bi bio da kroz jedno radno tijelo prvenstveno osiguramo uvjete da za ovu treću kategoriju zemljišta, koja se praktički daje nama kao JLS, da promptno reagiramo i uknjižimo se kao vlasnici, te da se vidi da li u toj tzv. sivoj zoni postoji takvog zemljišta za koje se eventualno treba boriti. U tom smislu, kako je već i prihvaćeno, dajem inicijativu za formiranje jednog radnog tijela gradonačelnika, koje bi se pozabavilo problematikom novog zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu i pomoglo Gradskoj upravi da u određenom trenutku bude spremna uknjižiti se na dijelove tog turističkog zemljišta koje pripada Gradu Poreču i da ne dozvoli da postane vlasništvo neke treće strane. Ujedno dajem inicijativu predsjedniku Gradskog vijeća da na tu temu u najkraćem mogućem roku sazove jednu tematsku sjednicu Gradskog vijeća, kako bi mi kao vijećnici kao i javnost, mogli dobiti jednu kvalitetniju i širu informaciju vezano za to zemljište.*

*Kao što sam već spomenuo, pred tjedan dana sam vezano za aktivnosti u SDP-u, uputio zahtjev za dostavu dokumentacije, tražeći rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju o iskazu imovine koja je ušla u proces pretvorbe po odredbama Zakona o pretvorbi iz 95. godine (za Plavu lagunu i Rivieru). Taj je dokument važan zbog toga što na jednom mjestu imamo svo ono zemljište koje je ušlo u elaborat o pretvorbi i na osnovu kojeg su se mogla vršiti knjiženja u zemljišne knjige, a isto tako i da se može napraviti jedna usporedba između stanja iz elaborata o pretvorbi i stanja u zemljišnim knjigama, te da se na taj način može vidjeti postoji li neka razlika u kvadratima za koju se isplati pravnim sredstvima boriti kako bi se vratilo u vlasništvo Grada.*

*Danas sam od pročelnika Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom dobio rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju vezano za Plavu lagunu, dok je za Rivieru rekao da*

*Grad takvo rješenje na žalost nema. Ja sam, kao znak dobre volje i prihvaćanja ove inicijative, došao do tog dokumenta Hrvatskog fonda za privatizaciju te ga predajem gradonačelniku, uz naglasak da postojanje oba rješenja (za Plavu lagunu i Rivieru) može biti jedan dobar temelj za daljnja postupanja po toj tematici.”*

**Gradonačelnik Loris Peršurić** zahvalio se vijećniku, a dokument je predao na predsjednički stol radi zaprimanja putem Gradske pisarnice.

U nastavku izlaganja vijećnik **Goran Gašparac** postavio je sljedeće pitanje:

*„Pitanje vezano za porast broja nezaposlenih i teške egzistencijske situacije za radnike postavljam Gradonačelniku Lorisu Peršuriću.*

*Gradonačelnik je na Gradskom vijeću u više navrata govorio kako Grad Poreč sve poduzima za pomoć gospodarstvu i očuvanje radnih mjesta. Na žalost, rezultati demantiraju gradonačelnika jer je po podacima HZZZ Poreč sa 31.8.2020. ostvario najveći porast nezaposlenosti u Istri i to sa 189 koliko ih je na taj dan bilo 2019. god., na čak 504 koliko ih je bilo 31.8. ove godine. To je zabrinjavajući porast od čak 315 nezaposlenih više nego u istom razdoblju 2019. godine.*

*(Napomena: tabelarni prikaz kretanja broja nezaposlenih po gradovima u IŽ sastavni je dio pitanja i priložen je ovom zapisniku)*

*Moje pitanje glasi:*

*1. Što je stvarno Gradonačelnik i Grad Poreč poduzimao za očuvanje radnih mjesta kada je rezultat upravo suprotan odnosno u Poreču je najveći porast nezaposlenih u Istri i prijeto da će biti još i veći?*

*2. Koje konkretne mjere Gradonačelnik namjerava poduzimati da se nezaposlenost u Poreču tako rapidno ne povećava, jer svi znamo da je prvenstveni cilj svih nas u ovoj COVID krizi da se sačuva svako radno mjesto? Da li Gradonačelnik ima neki plan za zaustavljanje nezaposlenosti na području Grada Poreča?*

*3. Koje konkretne mjere Gradonačelnik namjerava poduzeti za svoje građane koji ostaju bez radnih mjesta kako bi im se osigurala egzistencija i život dostojan čovjeka? Podsjećam da Gradonačelnik u medijima rado ističe kako je po brizi za građane Grad Poreč među prvima u Hrvatskoj.*

*I da sve ne ostane samo na pitanju predlažem Gradonačelniku i jednu konkretnu mjeru za naredni rebalans proračuna i to da se svakoj našoj sugrađanki i sugrađaninu koji zbog krize uzrokovane COVID-om 19 ostane bez radnog mjesta, iz proračuna Grada Poreča (do ponovnog zapošljavanja) osigura 3000,00 kn mjesečno za preživljavanje. Gradonačelnice uz odgovor na moja pitanja molim Vas da mi odgovorite hoćete li prihvatiti moj prijedlog mjere pomoći našim sugrađanima? "*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na postavljeno pitanje naglasio je da je učinjeno sve što se moglo učiniti da bi se zadržala radna mjesta. Na prošloj sjednici je kroz rebalans proračuna izglasan niz mjera za pomoć gospodarstvu, pa tako i mjera pomoći za sve one koji u ovoj kriznoj situaciji izgube posao. Nije određena konkretna cifra, ali redovno će se pratiti situacija i u skladu s mogućnostima pomoći će se građanima koji se budu našli u takvoj potrebi, kao što se i do sada radilo.

**Goran Gašparac** je na opasku predsjednika Vijeća da je na prošloj sjednici glasao protiv rebalansa proračuna, naglasio kako nije glasao protiv već je bio suzdržan. Ukoliko je to bila jedna od mjera u rebalansu onda istu svakako pozdravlja. Njegov glavni komentar je tada bio da takav rebalans nije realno projiciran, jer je planiran na 85% od planiranog proračuna za 2020. godinu. Ako je u rebalansu bila prihvaćena jedna od tih socijalnih mjera i postala dio tog nerealnog proračuna koji „neće držati vodu”, u sljedećem će se rebalansu vidjeti koliko će biti održiva. Naglasio je kako u njegovom pitanju nije bilo nikakve namjere negativne kritike, već čisto pitanje konkretnih mjera koje su do sada pokrenute za pomoć, ne gospodarstvu, već građanima i mjera koje se namjeravaju poduzeti u nekoj skoroj budućnosti. Činjenica je da se očekuju teška vremena u odnosu na ono na ona na koja smo bili naviknuti. Izrazio je žaljenje što nije prihvaćena inicijativa SDP-a za formiranje jednog ekonomskog kriznog stožera kao savjetodavnog tijela gradonačelnika koji bi bio od pomoći u praćenju situacije i predlaganju mjera krizom u ovim teškim vremenima. - *Pitanje kakva će biti iduća turistička sezona i kako će se reflektirati na pripremu proračuna, a mišljenja sam da se barem dvije-tri sezone nećemo vratiti na nivo na koji smo navikli, tako da smatram da u periodu koji je pred nama trebamo zajedno promišljati a ne se politički prepucavati i polemizirati. Očekujem da, kao što je prihvaćena inicijativa za formiranje jednog stručnog tijela vezano za turističko zemljište, bude prihvaćen i prijedlog za formiranje spomenutog kriznog stožera kao savjetodavnog tijela koje će pomoći da ovaj Grad ispliva iz teške situacije.*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, složio se s vijećnikom da se u novonastalim kriznim vremenima očekuje odgovorno ponašanje, drugačije od onog na što smo bili naviknuti. Izrazio je spremnost i otvorenost za zajedničku suradnju u smislu predlaganja mjera u cilju prevladavanja ove krizne situacije. Što se tiče prijedloga o formiranju jednog savjetodavnog tijela, naglasio je da postoji Odbor za socijalnu politiku na čelu kojeg su stručni ljudi, koji izuzetno kvalitetno prate socijalnu situaciju i u ovakvoj situaciji po potrebi predlažu mjere iz svoje nadležnosti. Uskoro se očekuje ne samo još jedan rebalans već i priprema prijedloga proračuna za narednu godinu, pa je svaka sugestija i pomoć dobrodošla, vodeći računa o realnosti i granicama mogućnosti. Već se krenulo s određenim pripremanjima za izradu proračuna, još se očekuju smjernice države, kao i neke obećane kompenzacijske mjere pa pokriće gubitka. Iz dosadašnjih iskustava ta obećanja nisu nikad urodila konkretnijim mjerama.

#### **TOČKA 4.**

##### ***Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu***

Prezentaciju s detaljnim obrazloženjem prijedloga Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu, iznio je **Darko Saftić, pročelnik Upravnog odjela za financije.**

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranom izvještaju.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Vladimir Sladonja, Maurizio Zennaro, Goran Gašparac i Mario Ritoša, predsjednik Vijeća Adriano Jakus, pročelnik Darko Saftić i Gradonačelnik Loris Peršurić.

–.–

Tijekom rasprave sjednicu su napustili vijećnici Maurizio Zennaro i Dražen Prgić, pa je predsjednik Vijeća konstatirao da je njihovim odlaskom u nastavku sjednice nazočno 13 od ukupno 17 vijećnika.

–.–

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano izvješće nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa, donijelo

**O D L U K U**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju**  
**Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu**

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

**TOČKA 5.**  
**Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo**

Prijedlog Odluke o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo, prezentirao je **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije.

Naglasio je da, sukladno Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, a kako bi se ishodila suglasnost za zaduživanje od Ministarstva financija odnosno Vlade Republike Hrvatske, potrebno je, između ostalog, kao jedan od obveznih priloga podnijeti i Odluku Gradskog vijeća o zaduživanju. Dobivanje suglasnosti od strane Ministarstva financija odnosno Vlade Republike Hrvatske, jedan je od preduvjeta za potpisivanje Ugovora o kreditu s PBZ-om.

Grad Poreč-Parenzo ovim će zaduživanjem osigurati sredstva za financiranje kapitalnog projekta rekonstrukcije gradske rive u Poreču-Parenzo u iznosu od 20.000.000,00 kuna.

I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu planiran je kapitalni projekt rekonstrukcija gradske rive u iznosu od 25.500.000,00 kuna, od čega 20.000.000,00 kuna iz izvora - Primici od zaduživanja.

Odlukom o izvršavanju proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu planirano je zaduživanje u iznosu od 24.000.000,00 kuna, što uključuje iznos od 20.000.000,00 kuna planiranog zaduženja za kapitalni projekt rekonstrukcija gradske rive u Poreču. Izvor financiranja za provođenje investicije jesu primici od financijske imovine i zaduživanja odnosno kreditno zaduženje Grada u iznosu od 20.000.000,00 kuna, prihodi od komunalnog doprinosa u iznosu od 4.771.513,00 kuna i prihodi od spomeničke rente u iznosu od 728.487,00 kuna.

Kredit će se ugovoriti sa Privrednom bankom Zagreb d.d. (PBZ), iz sredstava Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) prema uvjetima iz Programa kreditiranja "Investicije javnog sektora" temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji između PBZ-a i HBOR-a, uz sljedeće uvjete: vrsta kredita: dugoročni kunkski kredit; rok korištenja: najkasnije do 30.04.2021. godine; način otplate kredita: 15 godina, uz 1 godinu počeka, u jednakim

mjesečnim uzastopnim ratama; kamatna stopa: godišnja fiksna 1,45%; zatezna kamata: u visini zakonske zatezne kamate, promjenjiva; naknada za obradu zahtjeva: 0,30% jednokratno, na iznos odobrenog kredita; naknada za rezervaciju sredstva: ne naplaćuje se; naknada za odobravanje i korištenje kredita: ne naplaćuje se; instrumenti osiguranja kredita: standardni instrumenti osiguranja za ovu vrstu financiranja uključujući ali ne ograničavajući se na 2 mjenice Korisnika kredita i 1 zadužnicu Korisnika kredita.

Temeljem iste Odluke Gradonačelnik će zaključiti Ugovor o dugoročnom kreditu sa PBZ-om, kojim su definirani uvjeti kreditiranja te će se isto aktivirati.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Goran Gašparac.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano izvješće nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće, sa 11 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**ODLUKU**  
***o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

--

Predsjednik Vijeća odredio je pauzu u trajanju od 10 minuta.

--

U nastavku sjednice predsjednik Vijeća je konstatirao je da je sjednicu napustio vijećnik Kristijan Žužić, tako da je u nastavku sjednice nazočno 12 od ukupno 17 vijećnika.

--

**TOČKA 6.**

***Odluka o prihvaćanju Izvješća o ugovoru o koncesiji i radu koncesionara za 2019. godinu***

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o ugovoru o koncesiji i radu koncesionara za 2019. godinu, prezentirao je ***Marino Poropat***, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**ODLUKU**  
***o prihvaćanju Izvješća o ugovoru o koncesiji i radu koncesionara***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 7.**

##### ***Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2019. godinu***

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2019. godinu, prezentirala je **Morena Mičetić Fabić**, direktorica trgovačkog društva.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje Odluku o prihvatanju izvješća, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2019. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 8.**

##### ***Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2019. godinu***

Izvješće o radu i financijsko Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2019. godinu, prezentirala je **Tihana Mikulčić**, direktorica Doma.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje Odluku o prihvatanju izvješća, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2019. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 9.**

##### ***Izvješće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. Poreč za 2019. godinu***

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. Poreč za 2019. godinu, prezentirala je **Tihana Mikulčić**, direktorica trgovačkog društva.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje Odluku o prihvaćanju izvješća, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**ODLUKU**  
**o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD DOM POREČ d.o.o.**  
**Poreč za 2019. godinu**

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

**TOČKE 10. i 11.**

**Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“**

**i**

**Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“**

Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“ i Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“, prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatin**.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranim odlukama.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Goran Gašparac, pročelnik Damir Hrvatin i Gradonačelnik Loris Peršurić.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirane odluke nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**ODLUKU**  
**o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“**  
**i**  
**ODLUKU**  
**o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje III“**

*(Odluke su priložene zapisniku i njegov su sastavni dio).*

--

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**